

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - VAJNORY

Referát staveb. úradu

Roľnícka 9282/109, 83107 Bratislava-Vajnory

Číslo konania

OS-SÚ/610/220/2024/SUC

Bratislava-Vajnory

03. 02. 2024

Vybavuje

Mgr. Jana Suchá

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava - Vajnory, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa ustanovenia § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 7a ods. 2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 2 písm. e) a § 4 ods. 4 zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na podklade vykonaného konania podľa § 88a s použitím § 60 až § 66 stavebného zákona v spojení s § 10 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona vydáva

odatočné stavebné povolenie

na stavbu: Prístavba k existujúcej chatke, Altánok, Bazén s terasou, Sklad a WC

pre stavebníka: Andrej Brúder a Adriana Brúderová, obaja bytom Tomanova 10021/55, 83107 Bratislava

miesto stavby: parc. č. 2375/1 – vinica, vo výmere 401 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 215 a pozemok parc. č. 2375/2 – vinica, vo výmere 511 m², zapísaný na liste vlastníctva č. 6324, p. č. 2375/5, 2375/6, 2375/7, 2375/8 k. ú. Vajnory (novovytvorené podľa geometrického plánu č. 67/2022/2 zo dňa 24.08.2022, úradne overený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pod č. 1657/2022 zo dňa 13.09.2022).

druh stavby: pozemná stavba

účel stavby: rekreácia

Popis stavby:

1. Prístavba k záhradnej chate

Prístavba je umiestnená na pozemku p. č. 2375/1 a 2375/5 k. ú. Vajnory. Ide o jednoduchý jednopriestorový pôdorys napojený na južné priečelie chaty. Predstavuje drevený prístrešok s pultovou strechou s obvodovými stenami so zasklením. Čelo prístavby je zasklená stena s možnosťou otvorenia na južnú stranu. Konštrukcia je drevená, stĺpková s výplňou neomietaným murivom. Rozmery prístavby sú 4,90 x 6,38 x 4,90 x 6,49m.

2. Altánok

Altánok je umiestnený na pozemku p. č. 2375/8 k. ú. Vajnory s rozmermi 4,94x 5,78x 5,00x 5,86, zastavaná plocha je 29m². Stavba predstavuje samostatne osadený prístrešok na spevnenej ploche, objekt je otvorený, drevená stĺpkovitá konštrukcia je súčasťou jednoduchej strechy s ľahkou bitumenovou krytinou. Obvodové steny sú čiastočne drevené, doplnené fragmentami neomietaného muríva.

3. Bazén s terasou

Je umiestnený na pozemku p. č. 2375/6 k. ú. Vajnory so zastavanou plochou 46m². Bazén je štandardná betónová konštrukcia s vnútornou fóliovou izoláciou so spevnenou betónovou plochou ako terasou. Konštrukcia je osadená v šikmom teréne, všetky detaily vrátane izolácií sú štandardného prevedenia. Doplnky sú riešené s použitím kameňa, terasa má drevenú pergolu na tienenie.

Telefón
02/21295224

E-mail
sucha@vajnory.sk

Internet
www.vajnory.sk

IČO
00304565

4. Sklad a WC

Stavby sú umiestnené na pozemku p. č. 2375/7 k. ú. Vajnory so zastavanou plochou 4m². Ide o jednoduchú konštrukciu s tenkými murovanými stenami, prekrytú dreveným trámovým stropom s bitumenovou izoláciou. Objekt má dve bočné uzavreté bunky, v jednej je suché WC napojené na septik.

Napojenie na inžinierske siete

Záhradná chata sa nachádza v území, ktoré nemá pripojenie na verejné siete. Stavebník má vlastný fotovoltaický zdroj na elektro s nutným výkonom pre osvetlenie. Zásobovanie úžitkovou vodou je riešené dovozom a kontajnerovým zásobníkom na pozemku. Pre hygienu slúži vybavenie v pôvodnej chate, WC je osadené samostatne a je riešené ako suchý záchod napojený na septik. Hospodárenie s úžitkovou vodou je doplnené zberom dažďových vôd do nádrží. Pitná voda sa dováža.

Vzhľadom na to, že stavby sú dokončené, stavebný úrad neurčuje podmienky na uskutočnenie a dokončenie stavieb podľa § 66 stavebného zákona.

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05, Bratislava, OU-BA-OSZP3-2023/133866-5/HRB zo dňa 04.09.2023:
- V záujmovom území platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 Zákona. Predmetný pozemok sa nachádza na území Chráneného vtáčieho územia Malé Karpaty (súčasť územia Natura 2000), vyhláseného na účely zachovania biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov a zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania. Podľa § 2 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 216/2005 Z.z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Malé Karpaty (ďalej len vyhláška CHVÚ), za zakázané činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia, sa na predmetnom pozemku považujú: lesohospodárska činnosť a realizácia poľnohospodárskych prác od 15. februára do 15. júla vykonávaná v blízkosti hniezda, ak tak určí orgán ochrany prírody, odstraňovanie alebo poškodzovanie hniezdnych a dutinových stromov, ak tak určí orgán ochrany prírody, rozorávanie trvalých trávnych porastov.

- Podľa § 28 ods. 5 Zákona akýkoľvek plán, program alebo projekt, ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území (Natura 2000) významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť, ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Podľa odborného stanoviska okresného úradu v sídle kraja pod č. OU-BA-OSZP1-2023/268212-004 zo dňa 22.08.2023 „vplyv zrealizovanej činnosti na CHVÚ Malé Karpaty nie je možné posúdiť, nakoľko nie je možné zistiť stav územia pred realizáciou stavby ani identifikovať jednotlivé vplyvy ani druhy, ktoré mohli byť činnosťou dotknuté. Posudzovať zrealizovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v z.n.p je bezpredmetné. Vzhľadom na rozsah plochy pozemkov-912m², ktoré boli zasiahnuté stavebnou činnosťou možno predpokladať, že zrealizovaná stavebná činnosť by nemala významný vplyv na predmet ochrany CHVÚ Malé Karpaty.

- Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP. 1994) dotknutý pozemok sa nachádza v kontakte regionálneho biocentra č. 7 Vajnorská dolina a v blízkosti X Vili, regionálneho biokoridoru Potok Struha, ktorého súčasťou je aj Vajnorský potok. Umiestnením predmetných objektov sa nepredpokladá negatívny vplyv na uvedené pívky RUSFS v prípade, že sprievodná zeleň, ktorá je súčasťou príľahlého Vajnorského potoka, bude v plnej miere rešpektovaná.

- Súhlas orgánu ochrany prírody na okresnom úrade (§47 ods. 3 Zákona) sa vyžaduje na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm (meraný vo výške 130 cm nad zemou. príp. pod rozkonárením) a na výrub súvislých krovitých porastov s výmerou nad 20 m². Orgán ochrany prírody môže v súlade s vyhláškou CHVU určiť, že odstránenie hniezdnych a dutinových stromov na dotknutom pozemku v území CHVÚ Malé Karpaty je zakázané. Nakoľko však ide o existujúce objekty už niekoľko rokov, prípadný výrub drevín pred umiestnením objektov už nie je možné posúdiť.

- Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam OUBA, ako orgán ochrany prírody okresu nemá námietky voči vydaniu dodatočného povolenia uvedených stavieb.

V zákonom stanovenej lehote neboli vznesené žiadne námietky účastníkov konania, ani záporné stanoviská dotknutých orgánov.

Stavebný úrad v zmysle § 81c stavebného zákona upúšťa od kolaudácie vyššie uvedených stavieb.

Odôvodnenie

Dňa 20.09.2022 podal navrhovateľ Andrej Brúder a Adriana Brúderová, obaja bytom Tomanova 10021/55, 83107 Bratislava žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia na vyššie uvedené stavby; týmto dňom bolo začaté konanie o dodatočnom povolení stavieb, resp. o odstránení.

Stavebný úrad následne dňa 24.11.2022 oznámil listom č. OS-SÚ/6401/1085/2022/DOST výkon štátneho stavebného dohľadu na stavby prístavba k záhradnej chate, altánok, bazén s terasou a sklad s WC, ktorý sa konal dňa 15.12.2022. Pri výkone štátneho stavebného dohľadu bolo zistené, že na pozemku p. č. 2375/1 a 2375/2 k. ú. Vajnory sa nachádzajú nepovolené dokončené stavby, a to: prístavba k existujúcej záhradnej chate, altánok, bazén s terasou a sklad s WC. Všetky stavby boli pri výkone štátneho stavebného dohľadu dokončené.

Mestská časť Bratislava Vajnory rozhodnutím č. OS-SÚ/341/2023/DOST zo dňa 23.01.2022 prerušila konanie o dodatočnom povolení stavieb resp. o ich odstránení a vyzvala stavebníka na predloženie požadovaných dokladov najmä: doklad o zaplatení správneho poplatku a súhlasné stanovisko Okresného úradu Bratislava, ochrana prírody a krajiny. Stavebník bol v predmetnej výzve zároveň poučený, že ako požadované doklady nepredloží v určenej lehote, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejnými záujmami, stavebný úrad nariadi odstránenie stavieb aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavieb.

Dňa 01.02.2023 požiadali stavebníci o predĺženie lehoty na predloženie požadovaných dokladov. Stavebný úrad následne listom č. OS-SÚ/1498/157/DOST zo dňa 20.02.2023 lehotu na doloženie požadovaných dokladov predĺžil do 25.04.2023. Dňa 21.04.2023 stavebníci opätovne požiadali o predĺženie lehoty na doloženie dokladov a táto lehota im bola listom č. OS-SÚ/2505/157/2023/DOST zo dňa 05.05.2023 opätovne predĺžená do 30.06.2023. Dňa 21.06.2023 stavebníci požiadali o opätovné predĺženie lehoty na doloženie dokladov. Lehota im bola listom č. OS-SÚ/3170/157/2023/DOST zo dňa 22.06.2023 predĺžená do 31.08.2023.

Stavebníci dňa 28.08.2023 doplnili svoju žiadosť o odborné stanovisko Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OSZP1-2023/268212-004 zo dňa 22.08.2023 a dňa 25.09.2023 doplnili záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2023/133866-5/HRB zo dňa 04.09.2023.

Stavebný úrad dňa 02.10.2023 listom č. OS-SÚ/4510/157/2023/DOST oznámil verejnou vyhláškou začatie konania o dodatočnom povolení stavby „prístavba k existujúcej chate, altánok, bazén s terasou a sklad s WC“ všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní na podanie prípadných námietok a pripomienok. V zákonom stanovenej lehote nepodal námietku nikto z účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 88a stavebného zákona: 1) Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní. (2) Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. (4) V rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby. (7) Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.

Podľa ustanovenia § 61 stavebného zákona: 1/ Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná. 3/ Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané

námietky neprihliadne. Podľa § 62 stavebného zákona: 1/ V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie, d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania, e) či nová budova alebo významne obnovovaná existujúca budova je v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhnutá s využitím vhodných stavebných konštrukcií, vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacích, regulačných a monitorovacích systémov. 3/ Stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Podľa ustanovenia § 64 stavebného zákona: 1/ S orgánmi štátnej správy a s účastníkmi, ktorých stanoviská a vyjadrenia k dokumentácii predloženej pri stavebnom konaní sa opatrili pred jeho začatím, obmedzí stavebný úrad prerokovanie žiadostí podľa miery, v akej sa ich požiadavky splnili. Podľa § 66 stavebného zákona: 1/ V stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Podľa § 3 zákona o správnom konaní č. 71/1967 Z. z. /ďalej len správny poriadok/ Ods. 1/ Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Ods. 2/ Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Ods. 4/ Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Ods. 5/ Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ustanovenia § 32 správneho poriadku: ds. 1/ Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Ods. 2/ Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe

skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správneho orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu dokladovať.

Podľa vyhlášky č. 532/2002 Z. z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, v znení neskorších predpisov: § 4 Umiestňovanie stavby (1) Pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny. (2) Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Podľa ustanovenia § 140a ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v §126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerať do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa ustanovenia § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Z uvedeného vyplýva, že je povinnosťou dotknutého orgánu zabezpečiť si dostatok informácií a podkladov k tomu, aby vydal zákonné záväzné stanovisko, ktoré je záväzným podkladom v konaní. Jedná sa o zodpovednosť príslušného dotknutého orgánu, čo stavebný úrad nie je oprávnený spochybňovať.

Stavebný úrad po preštudovaní všetkých podkladov má za to, že predmetné stavby spĺňajú kritéria všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov. Vzhľadom k charakteru stavieb a tiež vzhľadom na pomery v území dodatočným povolením stavieb nedôjde ani k zásahu do práv a oprávnených záujmov vlastníkov susedných nehnuteľností nad mieru primeranú pomerom.

Stavebný úrad postupoval v konaní v súlade so zásadou materiálnej pravdy zakotvenej v ustanovení § 3 ods. 5 správneho poriadku, nakoľko stavebný úrad dôsledne preskúmal podklady pre rozhodnutie. Stavebný úrad má za to, že rozhodnutie je vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutkového stavu, t. j. boli vykonané všetky nevyhnutné šetrenia, potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností. Stavebný úrad vykonal zisťovania z úradnej povinnosti a nebol viazaný len podkladmi, ktoré mu poskytli účastníci konania, pretože stavebný úrad nie je pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre rozhodnutie.

V rámci odôvodnenia stavebný úrad zhrnul všetky úkony vykonané v rámci konania o dodatočnom povolení predmetných stavieb.

Stavebný úrad v konaní o dodatočnom povolení stavby postupoval v súlade so zákonom, výsledkom čoho je rozhodnutie, ktoré vychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu, a ktoré je taktiež v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Stavebný úrad v uskutočnenom správnom konaní preskúmal predloženú žiadosť z hľadísk uvedených v § 62 stavebného zákona, prerokoval ju s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi a organizáciami a zistil, že jej realizáciou alebo užívaním nie sú ohrozené záujmy chránené stavebným zákonom, predpismi vydanými na jeho uskutočnenie a osobitnými predpismi.

Stavebný úrad v zmysle § 81c stavebného zákona upustil od kolaudácie predmetných stavieb.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií požadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov pre napojenie do sietí technického vybavenia a ich stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Projektová dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a podmienky pre vydanie dodatočného povolenia. Stavebný úrad v priebehu konania o dodatočnom povolení stavieb nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu dodatočného stavebného povolenia. Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi konania na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky.

Ing. Michal Vlček
starosta mestskej časti Bratislava - Vajnory

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta /obce/ na dobu 15 dní.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie tohto oznámenie.

Doručí sa:

Účastníkom konania verejnou vyhláškou:

Účastníkom konania, ktorých vlastnícke práva k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté sa doručuje oznámenie verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku

1. Andrej Brúder, Tomanova 10021/55, 831 07 Bratislava
2. Adriana Brúderová, Tomanova 10021/55, 831 07 Bratislava
3. Zuzana Mišáková, Tomanova 53, 831 07 Bratislava
4. Verejnou vyhláškou neznámym spoluvlastníkom po zomrelom Ing. Vladimírovi Zemanovi, na pozemku registra „E“ katastra nehnuteľností vedenom v katastrálnom území Vajnory parc. č. 5291, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté
5. Verejnou vyhláškou neznámym spoluvlastníkom po zomrelom Ivanovi Zemanovi na pozemku registra „E“ katastra nehnuteľností vedenom v katastrálnom území Vajnory parc. č. 5291, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté
6. Eliška Švabeková, Dorastenecká 32, 831 07 Bratislava
7. Mária Zemanová, Dorastenecká 34, 831 07 Bratislava
8. Pavel Zeman, Wolkrova 1121/25, 851 01 Bratislava
9. Boris Bielik, Pri starom letisku 40, 831 07 Bratislava
10. Daniel Bielik, pri starom letisku 40, 831 07 Bratislava
11. Viktória Danielis, Pri starom letisku 40, 831 07 Bratislava
12. Oľga Polyaková, Lotyšská 5183/38, 821 06 Bratislava

13. Jozef Glonc, Generála Svobodu 102, 036 01 Martin
14. Peter Mikuš, Adámiho 17, 841 05 Bratislava
15. Lýdia Vobrátarová, Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava
16. Doc. Ing. Peter Špička, PhD., Kalinčiaková 4, 831 04 Bratislava

Účastníkom konania na vedomie (nemá účinky doručenia):

17. Andrej Brúder, Tomanova 10021/55, 831 07 Bratislava
18. Adriana Brúderová, Tomanova 10021/55, 831 07 Bratislava
19. Zuzana Mišáková, Tomanova 53, 831 07 Bratislava
20. Eliška Švabeková, Dorastenecká 32, 831 07 Bratislava
21. Mária Zemanová, Dorastenecká 34, 831 07 Bratislava
22. Pavel Zeman, Wolkrova 1121/25, 851 01 Bratislava
23. Boris Bielik, Pri starom letisku 40, 831 07 Bratislava
24. Daniel Bielik, pri starom letisku 40, 831 07 Bratislava
25. Viktória Danielis, Pri starom letisku 40, 831 07 Bratislava
26. Oľga Polyaková, Lotyšská 5183/38, 821 06 Bratislava
27. Jozef Glonc, Generála Svobodu 102, 036 01 Martin
28. Peter Mikuš, Adámiho 17, 841 05 Bratislava
29. Lýdia Vobrátarová, Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava
30. Doc. Ing. Peter Špička, PhD., Kalinčiaková 4, 831 04 Bratislava

Dotknutým orgánom a organizáciám.:

1. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Doručuje sa

Andrej Brúder, Tomanova 10021/55, 83107 Bratislava-Vajnory

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: DSP- Brúder- prístavba k chatke
Identifikátor: OS-SÚ/610/220/2024/SUC

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: C=SK, L=Bratislava, SERIALNUMBER=NTRSK-00304565, O=Mestská časť Bratislava - Vajnory, CN=Mestská časť Bratislava - Vajnory
Signature20240209080403410
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 09.02.2024 09:04:03 časové pásmo UTC
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 09.02.2024 09:04:03 časové pásmo UTC
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: v plnom rozsahu

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Jana Suchá
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referát staveb. úradu
Označenie orgánu verejnej moci: Mestská časť Bratislava-Vajnory
IČO: 00304565
Dátum vytvorenia doložky: 09.02.2024
Podpis a pečiatka:

